



FCS:

Apuntes para entender
la crisis de la Universidad Pública



Ciencia y Tecnología:
Las Ciencias Sociales y
Humanas en el contexto
político actual

CIENCIA y TECNOLOGÍA

LAS CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS EN EL CONTEXTO POLÍTICO ACTUAL

Desde finales del 2015, momento en que cambia la administración estatal a nivel nacional, asistimos a una progresiva desjerarquización del trabajo científico en general, y de las ciencias sociales y humanas en particular. Esto se advierte en muchos aspectos: recorte del presupuesto global del sector¹, falta de ejecución o subejecución de presupuestos de las unidades de investigación en todo el país, suspensión de financiamiento a través de proyectos PIP y PUE², disminución de ingresos a la Carrera de Investigador/a Científico/a (CIC) y en la asignación de becas doctorales y posdoctorales, congelamiento de nuevas asignaciones en la carrera de investigación³, suspensión de los acuerdos bilaterales que ya estaban pautados⁴, etc. Esta situación encontró su peor coronación cuando el presidente Mauricio Macri anunció, el pasado lunes 3 de septiembre, la eliminación del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva (MinCyT) y su reducción a Secretaría ministerial.

Recordemos que en el 2007, bajo la presidencia de Cristina Fernández de Kirchner, se creó el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva con el objetivo de contribuir al desarrollo de la investigación mediante una sostenida inversión económica y una política orientada al crecimiento científico a largo plazo. El CONICET fue significativamente beneficiado con estas políticas que revalorizaron el rol de la ciencia en nuestro país. Entre ellas podemos destacar: la jerarquización salarial de investigadores/as, la repatriación de científicos/as que habían emigrado, la construcción de nuevas Unidades Ejecutoras y laboratorios, el aumento progresivo de ingresantes a la carrera de investigador/a científico/a, así como de becas doctorales y posdoctorales.

Este crecimiento y fortalecimiento de la ciencia y la tecnología como política de Estado se cristalizó en el **Plan Argentina Innovadora 2020**⁵ implementado desde el 2013, donde se propuso como meta elevar el número de científicos/as de 10.000 en 2015 hasta llegar a 15.000 en 2020. De esta manera, para el 2020 se estimaba alcanzar una población de 5 científicos/as y becarios/as por cada 1.000 habitantes de la población económicamente activa (PEA). A fines del 2015, el CONICET contaba con 9.200 investigadores/as y 10.000 becarios/as, logrando de este modo 3 científicos/as y becario/as cada 1.000 habitantes de la PEA.⁶ La carrera de investigador/a permite a científicos/as de distintas áreas una dedicación exclusiva para el desarrollo de sus investigaciones. Para comprender la apuesta y magnitud de este Plan, debemos tener en cuenta que en el menemismo los ingresos a la carrera fueron suspendidos y, durante el gobierno de De la Rúa, se estuvo a punto de eliminar la carrera de investigador/a. Las políticas de los 90 llevaron a que hubiera sólo 3.000 científicos/as en el CONICET en el año 2002.

¹<http://nexciencia.exactas.uba.ar/confirmado-se-recorto-un-60-el-ingreso-al-conicet>

² Proyectos de Investigación Plurianuales y Proyectos de Investigación de Unidades Ejecutoras del CONICET.

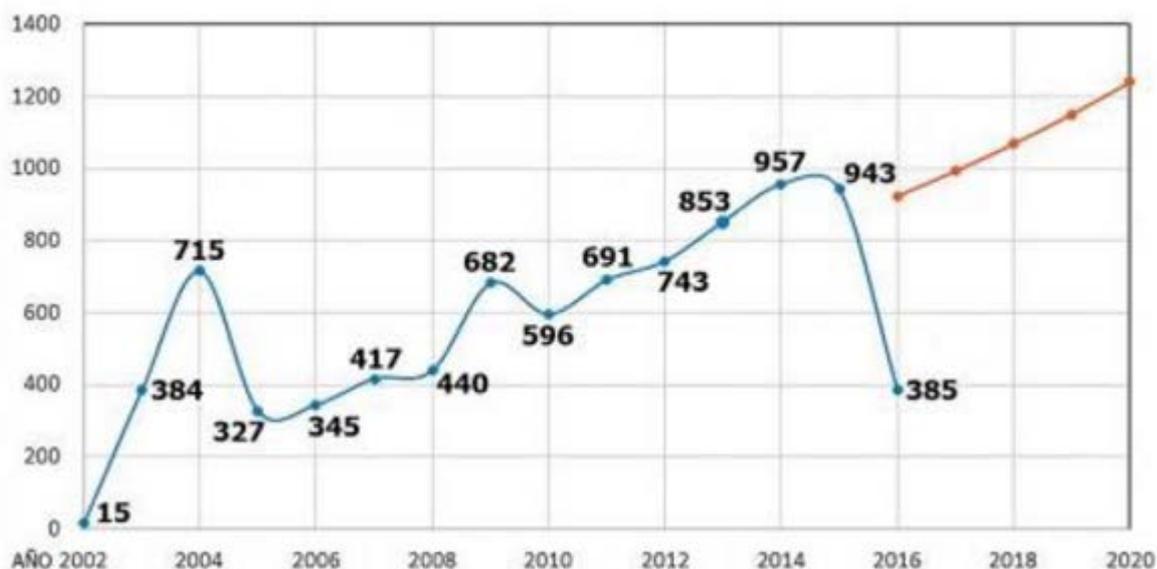
³<https://www.lanacion.com.ar/2137942-cientificos-reclamaron-por-recortes-en-areas-del-conicet>;
https://tn.com.ar/sociedad/investigadores-del-conicet-reclaman-la-sancion-de-la-ley-que-amplia-el-presupuesto-para-el-area_890997

⁴<https://www.pagina12.com.ar/137576-la-poda-en-ciencia-continua>

⁵<http://www.argentinainnovadora2020.mincyt.gob.ar/>

⁶<http://www.revistaanfibia.com/ensayo/ciencia-para-que/>

Ingresos a la Carrera de Investigador/a Científico/a (CIC) por año. Periodo 2002-2016



(Fuente: Página12 en base a datos oficiales, en Diego Tajer, Mundo Conicet)⁷ La línea roja indica los ingresantes proyectados en el Plan Argentina Innovadora 2020.

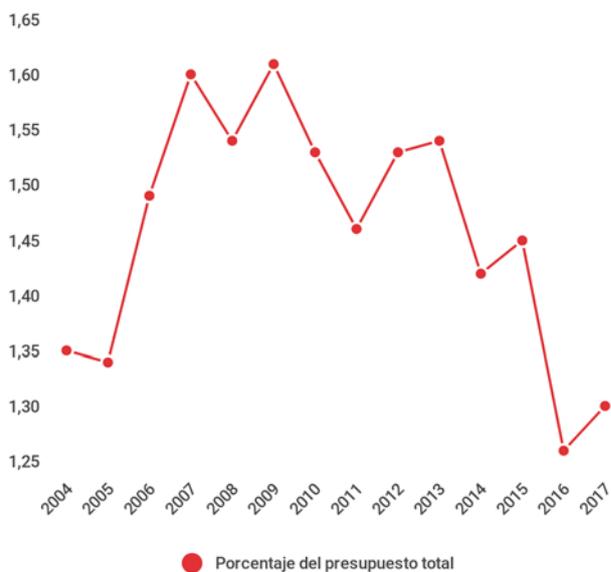
En los casi 3 años de gestión de la Alianza Cambiemos **se redujo en un 60%** el número de ingresantes a la CIC (de 943 en 2015 a cerca de 400 en 2016), los salarios y becas se encuentran en los niveles más bajos de la región, sumado al impacto de la megadevaluación sobre las áreas experimentales donde los insumos y equipamientos cotizan en dólares.⁸ El presupuesto aprobado para el 2018 redujo la inversión en ciencia y tecnología, pasando del 1.52 % del total nacional en el año 2015 al 1.22%, marcando así una profundización del recorte realizado en el año 2016, donde ya había descendido al 1.4%.⁹ Esta situación de **recorte progresivo del presupuesto** destinado al CONICET muestra el absoluto desinterés por sostener una política estatal en ciencia, técnica e innovación, y que en los hechos desmiente la promesa hecha por Mauricio Macri durante su campaña presidencial en 2015 cuando afirmaba “duplicar la inversión en ciencia y técnica”.

⁷ <https://medium.com/@diegotajer/mundo-conicet-4cc0bc0a3c0d>

⁸ <https://cienciaytecnicaargentina.wordpress.com/2018/09/02/el-grupo-ciencia-y-tecnica-argentina-cyta-repudia-la-medida-del-presidente-macri-de-eliminar-el-ministerio-de-ciencia-tecnologia-e-innovacion-productiva-mincyt/>

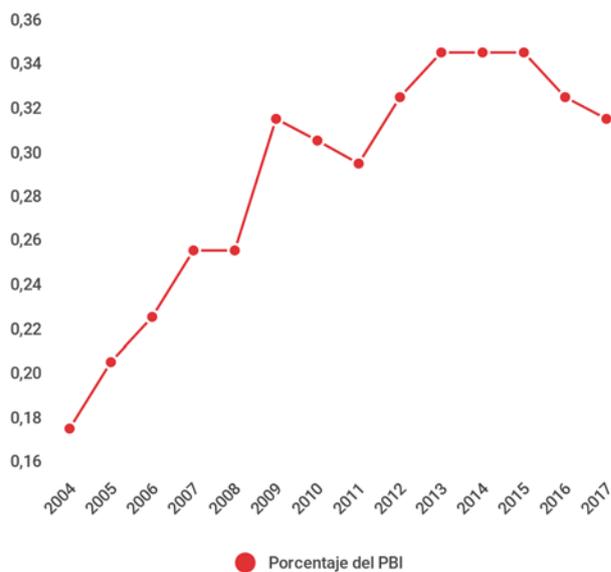
⁹ <https://cienciaytecnicaargentina.wordpress.com/2017/12/31/declaraciones-y-petitorios-ajustes-y-recortes-en-el-presupuesto-2018/>

Inversión en Ciencia y Técnica en relación al Presupuesto Total. Periodo 2004-2017¹⁰



Fuente: elaboración de Chequeado en base a datos del Ministerio de Hacienda de la Nación.

Inversión en Ciencia y Técnica en relación al Porcentaje del PBI. Periodo 2004-2017



Fuente: elaboración de Chequeado en base a datos del Ministerio de Hacienda de la Nación.

¹⁰<http://chequeado.com/hilando-fino/como-vario-la-inversion-en-ciencia-en-la-gestion-de-cambios/>

Un aspecto llamativo en torno a este recorte que está sufriendo el CONICET es que desde la creación del MinCyT en el 2007 hasta el pasado lunes 03 de septiembre, Lino Barañao ha sido el Ministro de Ciencia y Tecnología y, como acaba de anunciar, seguirá como Secretario, ahora dependiendo del Ministerio de Educación. Del Plan Argentina Innovadora 2020, que prometía un aumento en el ingreso a la carrera de investigador/a a un ritmo anual de 10%, se pasó a un recorte del 60% bajo su dirección. Algo similar ocurre con el actual presidente del CONICET, Alejandro Ceccatto, quien fue secretario de Barañao cuando se elaboró el Plan Argentina Innovadora 2020 en el 2013, y que, actualmente, parece no sólo no advertir las contradicciones entre aquella política pública y la actual, sino que incluso se encargó de denostar a la propia institución que preside.¹¹

La degradación del MinCyT da una señal política más que administrativa¹². El proceso de consolidación que venía logrando el sector empezó a destruirse desde el 2016 con la falta de interés y la desfinanciación. Este ministerio en particular no tiene una estructura muy grande, de hecho, algunos de sus funcionarios trabajan con cargos de la Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica (ANPCyT). Así lo explica el investigador y Ex-subsecretario de Evaluación Institucional del MinCyT, Jorge Aliaga:

El MinCyT (sin contar la Agencia) tiene 320 cargos. Una estructura muy pequeña, de la que solamente se podrán eliminar el cargo de Ministro, un Secretario y alguna Subsecretaría (hay 5, una administrativa y 4 específicas). Tienen cargos de similar jerarquía los responsables del COFECyT y GACTEC, pero salvo que esos organismos queden vacantes seguirán existiendo porque están creados por Ley.

En resumen, sacarle al MinCyT el rango de Ministerio no tiene ningún efecto práctico de ahorro significativo. Es simplemente otro intento de dar "señales" a los mercados para que confíen en el gobierno y vuelvan a prestarle dólares a tasas imposibles de repagar¹³.

Sobre las Ciencias Humanas y Sociales

Dentro de este preocupante panorama, las **Ciencias Sociales y Humanas** se han visto más afectadas debido a la poca valoración de la producción científica en este campo y su impacto en la sociedad, en un contexto de lineamientos de política científica que se orienta más decididamente al "mercado" y los "servicios cuantificables". Esta tendencia, que ahora se ve fuertemente promovida por parte de representantes gubernamentales de ciencia y tecnología, hace que las ciencias sociales y humanas tengan que "demostrar su utilidad" a riesgo de perder su financiamiento y valoración social. En este sentido, las investigaciones en ciencias sociales y humanas vienen siendo presionadas no sólo para ajustarse a criterios pensados en relación con la inversión (lógica empresarial)¹⁴, sino que también han tenido que enfrentar el desprestigio mediático y gubernamental¹⁵. Por sólo mencionar un ejemplo, se advierte cierta presión hacia investigadores/as y equipos de

¹¹ <http://www.revistaanfibia.com/ensayo/ciencia-para-que/>

¹² Esteban, P. (2018, sep. 5) "La pérdida del rango es un mensaje político". Cuatro reconocidos investigadores explican qué significa la eliminación del Ministerio de Ciencia. *Página 12*. Disponible en: <https://www.pagina12.com.ar/140020-la-perdida-del-rango-es-un-mensaje-politico>

¹³ Aliaga, J. (2018). Estructura del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva (MINCyT). Disponible en: <https://wakelet.com/wake/c5791221-70a5-4ec1-ac78-53cf7f8af373>

¹⁴ Un análisis completo y detallado sobre este aspecto se encuentra en el documento donde parte de la comunidad del CIECS analiza los lineamientos del Plan Estratégico del CONICET. Dicho documento fue tomado por el CCT y compartido en instancias de discusión a nivel nacional.

¹⁵ Para un análisis en este sentido, ver: <http://revistabordes.com.ar/derribando-mitos-sobre-el-conicet/>

investigación a ofrecer Servicios Tecnológicos de Alto Nivel (STAN), por lo cuales el CONICET retiene parte de lo que se paga a quien ofrece este servicio, como un modo de autofinanciar al CONICET a través de sus propios/as investigadores/as.

La gran área de Ciencias Sociales y Humanidades ha sufrido los mayores ajustes en relación al resto de las áreas del CONICET. Recordemos que las áreas que componen el CONICET son: 1) Ciencias Agrarias, de la Ingeniería y de Materiales, 2) Ciencias Biológicas y de la Salud, 3) Ciencias Exactas y Naturales, 4) Ciencias Sociales y Humanidades, y 5) Tecnología. Esta gran área incluye una vastedad de disciplinas como Derecho, Literatura, Filosofía, Historia, Antropología, Sociología, Psicología, Comunicación, Economía y Arqueología, entre otras, por lo cual ya con este esquema de distribución por áreas, donde Ciencias Sociales y Humanidades incluye tantas disciplinas, la desfavorecía en relación a la distribución de ingresos a la Carrera de Investigador/a y en el otorgamiento de becas. Esta situación se agudiza con las nuevas políticas impulsadas al interior del CONICET desde que asumió el gobierno la Alianza Cambiemos.

Desde el 2016 se observa un achicamiento en relación al recorte en las "ciencias básicas", donde la representación baja de un 80% a un 50%, a lo cual debemos agregar que los "temas estratégicos y tecnología" subieron de un 20% a un 50%, donde prácticamente las Ciencias Sociales y Humanas quedan excluidas. Frente a esta situación, Dora Barrancos, ex representante del área de Ciencias Sociales en el Directorio del CONICET, advirtió en una entrevista que la decisión de achicar el cupo de las ciencias básicas es peligroso: "El pensamiento sobre la ciencia es una contribución de las ciencias sociales, que también permite reflexiones importantes sobre la condición de la posibilidad humana, permite un análisis crítico. Veo con preocupación el giro que ha tomado este directorio"¹⁶. Es preciso señalar también que Barrancos fue la única integrante del directorio que votó en contra de este cambio.

Un país sin ciencia y tecnología es un país sin rumbo

La investigación científica es un aspecto transversal a todas las áreas de gobierno y a la vida social y cultural de un país, porque es a través del conocimiento que se llega a nuevos descubrimientos, a la comprensión y transformación de las diferentes situaciones que atraviesan y constituyen la vida social. A partir de la dirección que han tomado las políticas públicas en ciencia y tecnología, en las que la reducción presupuestaria es sólo el indicio más palpable de toda una concepción política, cabe destacar que el problema no se reduce sólo a una figura ministerial, sino que implica todo lo que viene ocurriendo con el sector, de las dificultades y limitaciones que impiden generar mayores y mejores aportes a la sociedad argentina y latinoamericana.

Un Ministerio de Ciencia y Tecnología, articulado con las diferentes estructuras del Estado y de otros sectores, es fundamental para que se sostenga y fortalezca la relevancia del conocimiento en una sociedad que necesita superar las grandes brechas sociales expresadas en desigualdades de diverso tipo y malas condiciones de vida de la población. En momentos de crisis, más que golpear y recortar en ciencia y tecnología, lo que se necesita es lo contrario, fortalecer al sector y fomentar el trabajo conjunto para encontrar soluciones. "El mejor camino para superar la crisis es aumentar la inversión en esas

¹⁶ <https://www.pagina12.com.ar/20484-mas-recortes-en-el-conicet>

áreas"¹⁷, como afirma Luiz Davidovich, Presidente de la Academia Brasileña de Ciencias, ante la situación similar de desfinanciamiento que vive la ciencia y la tecnología de Brasil. Expresión reforzada por Daniel Zajfman, presidente del prestigioso Instituto Weizmann de Ciencias: "Cuando hay crisis es cuando más se debe invertir en ciencia"¹⁸. Las Ciencias Sociales y Humanas son un pilar fundamental para el desarrollo del país.

Estimar el carácter estratégico de la ciencia y la tecnología en las posibilidades de desarrollo social (que supone no sólo crecimiento económico, sino también intervenciones en los procesos de producción y reproducción de las desigualdades), es una decisión política. Y, ante los procesos y decisiones que venimos observando, este no parece ser el criterio adoptado por el actual gobierno.

Otras fuentes para consultar:

AAVV (2017) "Plan estratégico – Conicet. Documento para su discusión".

Aliaja, J. (2018) "El conicet increíblemente menguante", en El Cohete a la Luna.

Disponible en: <https://www.elcoheteealaluna.com/conicet-increiblemente-menguante/>

Barrancos, D.; Ciccía, G. (2018) "Sobre la situación presupuestaria del Conicet", Texto leído en la HCD el 2 de octubre.

Kreimer, Pablo (2011) Desarmando ficciones. Problemas sociales-problemas de conocimiento en América Latina. En: Estudio social de la ciencia y la tecnología desde América Latina. Siglo del Hombre, Bogotá, pp. 127-165.

Quiroga, R. (2018) "El ajuste en Ciencia y Técnica 2015-2019".

¹⁷Castilhos, W. (2018, mayo 7). Brasil: invertir en ciencia para afrontar la crisis. *SciDev.net*. Disponible en: <https://www.scidev.net/america-latina/empresa/noticias/brasil-invertir-en-ciencia-para-afrontar-la-crisis.html>

¹⁸El Observador (2018, enero 29). "Cuando hay crisis es cuando más se debe invertir en ciencia". *El Observador*. Disponible en: <https://www.elobservador.com.uy/nota/-cuando-hay-crisis-es-cuando-mas-se-debe-invertir-en-ciencia--2018129500>